

VELKÝ TŘESK – DŮKAZ O BOHU

Frank Turek

naskenováno z časopisu „The Morning Star“ 2009 č.2 (J. Rada 2017)

Velký třesk: Důkaz o Bohu

Frank Turek

překlad: Monika Kováčková

Když jsem se nedávno zúčastnil debaty s ateistou Christopherem Hitchensem, jedním z osmi argumentů, které jsem k dokázání existence Boha předložil, bylo to, že tento svrchovaně vyladěný vesmír byl stvořen z ničeho. Mluvil jsem o pěti následujících bodech vědeckých důkazů (označovaných zkratkou SURGE), které ukazují na definitivní počátek časoprostorového kontinua: Druhý zákon termodynamiky (Second Law of Thermodynamics), rozšiřující se vesmír (Expanding Universe), reliktní mikrovlnné záření z velkého třesku (Radiation Afterglow from the Big Bang Explosion), velká galaktická zrna v reliktním záření (Great Galaxy Seeds in the Radiation Afterglow) a Einsteinova teorie všeobecné relativity (Einstein's Theory of General Relativity). Následující text je krátkým přehledem těchto důkazů.

Druhý zákon termodynamiky ukazuje, že vesmíru dochází energie. To znamená, že vesmír musel mít počátek, protože kdyby byl věčný, byli bychom dnes již bez energie. Představte si vesmír jako skomírající světlo baterky. Kdyby se baterka bývala rozsvítila nekonečně dávno, baterie by už byly bez energie. I vesmír by již byl bez energie, kdyby byl neměl počátek. Jelikož energii stále ještě máme, musel mít vesmír nějaký počátek.

V roce 1929 objevil astronom Edwin Hubble při práci v observatoři Mount Wilson blízko Los Angeles v Kalifornii, že vesmír se rozšiřuje. Viděl, že galaxie se od nás vzdalují, což naznačovalo, že vesmír měl počátek v jediném bodě. Jak uvidíme později, Einstein dokázal, že vesmír vlastně nezačal z jediného bodu, ale doslova z ničeho. Ontologicky nebyl před velkým třeskem prostor, čas ani hmota. Prostor, čas a hmota byly stvořeny až při velkém třesku.

Astronomové věří, že pokud se vesmír zrodil nějakou ohnivou explozí, musí tu z této exploze být nějaké zbytkové teplo, které lze stále ještě odhalit. Toto teplo objevili v roce 1978 dva vědci (Penzias a Wilson) a nazvali ho reliktním mikrovlnným zářením. Za tento objev, který odsunul stranou jakékoliv přetrvávající teorie o věčnosti vesmíru, získali Nobelovu cenu za fyziku.

Dobré vědecké teorie předvídají budoucí objevy a astronomové předvídali, že v reliktním záření by měly být velmi jemné teplotní výkyvy. Já těmto teplotním výkyvům říkám „velká galaktická zrna“, protože umožnily, aby se v raném vesmíru zformovaly galaxie. Tyto teplotní výkyvy, které byly tak přesné, že

odpovídaly jedné stotisícině, objevili astronomové v roce 1992 díky speciálnímu satelitu, zvanému COBE (Cosmic Background Explorer). Vedoucí projektu George Smoot, který taktéž získal Nobelovu cenu za fyziku, o objevu řekl, že „jste-li zbožní, je to jako dívat se na Boha“.

Einsteinova teorie všeobecné relativity, která byla dokázána s přesností na pět desetinných míst, ukazuje, že čas, prostor a hmota jsou korelativní – že

začaly existovat společně, najednou. Kdysi nebyl ani čas, ani prostor a ani hmota. Pak vše třeslo a začalo existovat z naprosto ničeho fyzického či dočasného. Co znamená „nic“? Aristoteles měl velmi dobrou definici ničeho. Řekl, že nic je to, o čem sní kameny!

Musíme pochopit, že velký třesk nebyl žádný chaotický výbuch, nýbrž extrémně vyladěná exploze.

Musíme pochopit, že velký třesk nebyl žádný chaotický výbuch, nýbrž extrémně vyladěná exploze. Podle Stephena Hawkinga byla přesnost této exploze ve skutečnosti tak velká, že kdyby se byla míra rozpínavosti vesmíru po velkém třesku lišila jen o jednu tisícinu miliontiny miliontin sekundy, vesmír by se byl zhroutil sám do sebe nebo by nikdy nebyly vznikly galaxie. Nejde tedy jen o to,

že vesmír má počátek, ale zdá se, jako by ho někdo disponující extrémní inteligencí a mocí z nějakého důvodu počal. (Viz moji knihu *Nemám dost víry na to, abych byl ateistou*, kde najdete více informací o důkazech SURGE, o jemném vyladění, další důkazy toho, že vesmír má počátek, a vážné důvody pro křesťanství.)

Tyto důkazy přiměly astronoma dr. Roberta Jastrowa, který byl až do své nedávné smrti ředitelem observatoře Mount Wilson, kdysi vedené Edwinem Hubblem, k napsání knihy nazvané *Bůh a astronomové*. Navzdory tomu, že v prvním řádku úvodní kapitoly odhaluje, že byl ohledně „náboženských záležitostí“ nevěřící či agnostik, zhodnotil některé z důkazů SURGE a došel k následujícímu závěru: „Nyní vidíme, jak astronomické důkazy vedou k biblickému pohledu na původ světa. Detaily se sice liší, ale základní a podstatné věci jsou v astronomických a biblických zprávách v Genesis stejné: Řetězec událostí vedoucí k člověku započal náhle a zostrá v jasně určeném časovém okamžiku, v záblesku světla a energie.“

V rozhovoru zašel Jastrow ještě dále a přiznal následující: „Astronomové nyní zjišťují, že zahnali sami sebe do kouta, protože svými vlastními metodami dokázali, že svět započal náhle aktem stvoření, ke kterému můžete stopovat

zrno každé hvězdy, každé planety, každé živé věci v tomto vesmíru a na zemi. A také zjistili, že všechno to vzniklo jako produkt sil, u kterých není naděje na jejich objevení... A je nyní myslím vědecky dokázaný fakt, že zde působí to, co bych já či kdokoli jiný nazval nadpřirozenými silami.“

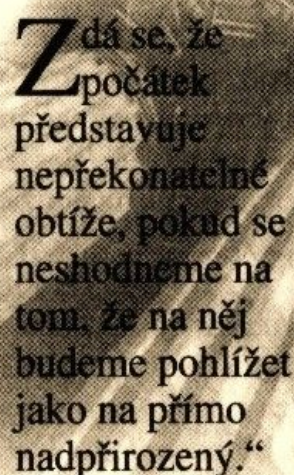
Jastrow není jediný, kdo při vysvětlení počátku utíká k nadpřirozenu. Arthur Eddington, odborník na všeobecnou relativitu, přiznal totéž - ačkoli osobně se s tím nedokázal smířit - když řekl: „Zdá se, že počátek představuje nepřekonatelné obtíže, pokud se neshodneme na tom, že na něj budeme pohlížet jako na přímo nadpřirozený.“

Proč by vědci, jako jsou Jastrow a Eddington, navzdory svých pochybností přiznávali působení „nadpřirozených“ sil? Proč nemohly vesmír vyprodukovat přirozené síly? Protože tu před velkým třeskem ontologicky žádná přirozenost či přirozené síly nebyly – přirozenost (či příroda) sama byla stvořena při velkém třesku. To znamená, že příčinou vesmíru musí být něco mimo přirozenost – něco, co bychom nazvali *nadpřirozené*. Zároveň to znamená, že nadpřirozená příčina musí být přinejmenším:

- nekonečná (neomezená prostorem), protože stvořila prostor
- věčná (neomezená časem), protože stvořila čas
- nehmotná, protože stvořila hmotu
- mocná, protože tvořila z ničeho
- inteligentní, protože událost stvoření a sám vesmír byly precizně navrženy (zkonstruovány)
- osobní, protože učinila volbu přeměnit stav ničeho na něco (neosobní síly nečiní volbu)

Stejné vlastnosti má Bůh v Bibli (což je jedním z důvodů, proč věřím v Boha Bible a ne v nějakého mytologického boha, jakým je např. Zeus.)

V debatě jsem se také zmínil, že i jiní vědci, kteří v souvislosti s velkým třeskem učinili nějaké objevy, došli k závěru, že důkazy se shodují s biblickým záznamem. Robert Wilson, spoluobjevitel reliktního mikrovlnného záření, konstatoval následující: „Určitě existuje něco, co to spustilo. Pokud jste věřící, nedokážu si představit lepší teorii původu vesmíru srovnatelnou s Genesis.“ George Smoot, spoluobjevitel velkých galaktických zrn, opakuje Wilsonovo hodnocení slovy: „Není pochyb, že mezi velkým třeskem jako událostí a křesťanským pojetím stvoření z ničeho existuje paralela.“



Zdá se, že počátek představuje nepřekonatelné obtíže, pokud se neshodneme na tom, že na něj budeme pohlížet jako na přímo nadpřirozený.“

Jak Hitchens na tyto důkazy reagoval? Podle očekávání řekl, že „spekuluji“ – že se nikdo nemůže dostat před velký třesk. Říkám „podle očekávání“, protože to je přesně ta odpověď, již dr. Jastrow označuje za typickou pro ateisty, kteří mají své vlastní náboženství – náboženství vědy.

Jastrow napsal: „Ve vědě je jistý druh náboženství... každý následek musí mít svou příčinu; ale prvotní příčina neexistuje... Tato náboženská víra vědce je narušena objevem, že svět má svůj počátek za podmínek, ve kterých neplatí žádné známé fyzikální zákony, a že je produktem sil či faktorů, které nemůžeme objevit. Když se toto stane, vědec ztrácí kontrolu. Pokud skutečně prozkoumal důsledky, bude traumatizován. A je-li mysl vystavena traumatu, reaguje tak, že začne důsledky ignorovat – ve vědě je to známé jako ‚odmítání spekulovat‘.“

Hitchens uznává důkazy, ale ignoruje jejich důsledky, aby si mohl slepě uchovat svoji vlastní náboženskou víru (sledujte celou debatu na www.CrossExamined.org). Jak může být spekulativní říci, že pokud byly *veškerý* prostor, čas a hmota stvořeny, musí být příčina nekonečná, věčná a nehmotná? To není žádná spekulace, nýbrž následování důkazů tam, kam vedou.

Dr. Jastrow nám navzdory svému agnosticizmu řekl, kam důkazy vedou. Svou knihu zakončil takto: „*Pro vědce, který žil svou vírou v moc rozumu, tento příběh končí jako zlý sen. Vyšplhal se na horu nevědomosti, chystá se právě zdolat ten nejvyšší vrchol a při přelézání posledního kamene je uvitán skupinou teologů, kteří tam sedí již celá staletí.*“ ■

Dr. **Frank Turek** je autorem, který získal ocenění za své knihy *I Don't have Enough Faith to be an Atheist* (Na to, abych byl ateistou, nemám dost víry) a *Legislating Morality* (Morálka ze zákonů), řečníkem a badatelem. Vystupuje v řadě televizních a rozhlasových programů, například v *The O'Reilly Factor*, *Hannity and Colmes*, *Faith under Fire*, *Politically Incorrect*, *The Bible Answerman* a *Focus on the Family*. Má doktorát z apologetiky a sloužil jako námořní letec v Pacifiku, Indickém oceánu a v Perském zálivu. Jeho webovou stránkou je ImpactApologetics.com.

